

مجموع مبارك فيه من الكتب

باب السيد والاشعاع

لما اطلق واعلى من باب اس المصالح

بالف قصور مدبره

عسا لهم بحسن عبدالعز

٤٩٢ فصل اس العراقي

وفيه المقتنى في سرد الكنى للذهبي

وفيه زوايد سنن الدارقطني للشيخ قاسم

وفيه الالقاء لابن حجر رحمه الله تعالى

وفيه ارشاد طلاب الحقايق الى معرفه سنن خير الخلايق للنووي

وفيه حاشية على شرح الفقه العراقي لابن قنبر

من اضافات

السيد





و قد اعمى المشرك  
هذا العظمى لا لا مشرك  
المحلي لا لا مشرك

يا من احد **ان** في الترمذي تروى عا د ا د عي احد لم يلبسها منته فبان الاول ان يقول  
 على الله واثاله الهى **اعترضه** بها المجتهد من واحد الذي ذكره من عند الترمذي ليس هكذا  
 وهو حديث آبي رجب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا ذكر اجد اجد عابه بدأ بنفسه ثم قال هذا  
 حديث حسن عزي صحيح ورواه ابو داود ايضا ولفظه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دعا بدينه  
 وقال رحمة الله علينا وعلى موسى احدث ورواه النسائي ايضا في سننه الكبير وهو عند مسلم ايضا  
 كما شيئا في قليل من فيه ما ذكره من ان كل داع سيد اسفته واما ما هو من فعله صلى الله عليه وسلم لا يروى  
 واذا كان كذلك فهو مفيد ذكره صلى الله عليه وسلم شيئا من الانبياء طاعت في صحيح لم في حديث آبي الطويل  
 في قصه موسى الخضر وفيه قال وكان اذا ذكر اجد من الانبياء بنفسه رحمة الله علينا وعلى آجي كذا  
 رحمة الله علينا احدث فاما دعاء لغير الانبياء فلم يبق انه كان يبدأ بنفسه **كـ** ورواه صلى الله عليه وسلم  
 في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في قصة زمزم قال قال النبي صلى الله عليه وسلم اترحم الله المبعوث  
 لو تركت زمزم او قال لو لم تفرق بين الملائكة وزمزم قينا مينا وفي الصحيحين من حديث عائشة تسبح  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا مقرا في سورة الليل فقال ترحم الله احدث وفي رواية للبخاري ان  
 الزجر هو عبد بن بشر والبخاري من حديث سلمة بن الاكوع من السابق قالوا عا تر قال ترحم الله احدث فظهر  
 بذلك ان يبدأ بنفسه في الدعاء فانما اذا ذكر شيئا من الانبياء مقدم على ان قد دعا البعض الانبياء ولم  
 يذكر نفسه معهم وذلك في الحديث المفق على صحة من حديث ابن هزيرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تترحم  
 الله لو لم اجد كان يا وي الى تركن شيئا احدث وفي الصحيحين ايضا من حديث ابن مسعود تروى عا ترحم الله  
 موسى لعداودى ما كثر من هذا فقصير الامر **ان** ان ما نقله عن اهل الحديث من كون الحديث  
 معتمرا هذه الافتقار للمنة ليس بحيد فان بعضهم ينسبه اليه فتمني فقط صحيح وصحيف وقد ذكر الصنف  
 هذا الخلاف في النوع الثاني في النسخ من البقر بقا في المذكورة فيه فقال من اهل الحديث من لا يفرق بين  
 الحديث ويجعله منه رجا في انواع الصحيح لا يدر احد في انواع ما يحتج به قال وهو الظاهر من كلام ابن عبد الله  
 الحياكم في صفة ما في الامر ظاهرا على ان لا يفرق بين هذه الخلاف هنا واما **ان** ما نقله  
 المصنف عن اهل الحديث قد نقله عنهم الخطابي في طبته عالم الثاني فقال اعلوا ان الحديث عند اهل علمه  
 اقسام حديث صحيح وحديث حق وحديث شنيع ولم اتر شيئا من الخطابي في تشبيهه الى ذلك وان كان في كلام  
 المتقدمين ذكر الحديث وهو موجود في كلام الشافعي والبخاري وجماعة ولز الخطابي نقل النسخ عن اهل  
 الحديث وهو امام بقية مصنف المصنف على ذلك هنا ثم حكى الخلاف في الموضح الذي ذكره فلم يفرق بين الخلاف  
 والله اعلم **قول** اما الحديث الصحيح وهو الحديث المستند الذي ينعزل انما في الاحكام اعم من  
 عليان من قبل الترتيب لا بشرط ان يكون مستندا او انما بشرط ان لا ينعزل انما في الاحكام اعم من



رادها اهل الحديث فاما ان ارد من العبد في الاقتراح فانه وفي هذه الشراطين نظره على معنى نظره  
المعنى فان لم يتر اهل الجليل التي تغفل بها الحديثون لا تجزي على اصول الفها قال ومن شرط الحديث ان يكون  
طائفا بانهما واكواب **قوله** ان من يصف في علم الحديث انما يذكر اهل الحديث لا من عند غيرهم من  
اهل علم اخر وفي مقدمته سلم ان المرسل في اصل مولانا وقول اهل العلم بالاجازة ليس بحجة وكون  
الضيق والاصول لا شرطون في الصحيح هذه الشراطين لا يفتقد الحديث عند من شرطهما على ان المصنف  
قد احسن من خلافهم وقال بعد ان فترع من الحديث وما يجتره عنه بهذا هو الحديث الذي يحكم له  
بالصحة لا خلاف من اهل الحديث وقد علمون في صحة بعض الاحاديث لا خلا فيهم في وجود هذه  
الاصناف فيه اول خلا فيهم في اشتراط بعض هذه الاوصاف في المرسل اهل علمه فقد احسن من  
المصنف بما اعترض به عليه فلم يبق للاعتراض وجه والله اعلم **قوله** لا خلاف من اهل  
الحديث انما يفتقد في اختلاف اهل الحديث لان غير اهل الحديث قد يستشرون في الصحيح شرطه اياه  
على هذه كاشترط القدر في الرواية كافي الشهادة فقد كاه ايجازي في شرطه الا بعد عن بعض شاذي  
المختار له على انه قد جكي ايضا عن بعض اصحاب الحديث قال السهقي في رتاله الى ابي محمد الكوفي ربهما  
المرات في الفصول التي املها الشرح حشره الله تعالى طاعة عن بعض اصحاب الحديث انه شرط في  
قبول الاخبار ان تروى عن عدلان عن عدلين حتى يتصل بشي حتى يرسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يذكر  
فاما ان اخر طامه وذكر ان السهقي راه في طام اي محمد الكوفي فنهت على انه لا تعرف عن اهل الحديث  
والله اعلم **قوله** وقد علمون في صحة بعض الاحاديث لا خلا فيهم في وجود هذه الاوصاف  
فيه اهل شرطه بقوله هذه الاوصاف اي اوصاف القبول التي ذكرها في حد الصحيح وانما هي على  
ذلك وان كان واضحا لا في مراتبهم قد اعترض عليه فقال انه يعني الاوصاف المقدمة من  
الرسول والمقطع وعقل وشهد وشبهها قال وفيه نظر من جهة ان احد المذاهب ان القبول  
والشاهد والمقطع صحيح وهذا الاعتراض ليس بصحيح فانه اذا اوصاف القبول كما قد مره وعلى  
نقد تران كون ايراد ما زعم من صحيح بالمرسل لا سفيك كونه ارسله الثاني من لوازمه اتباع الناظر  
احتج به وهو عنده صحيح وان كان معضلا وكذا في صحيح بالمرسل صحيح بالمقطع والمرسل  
عند المتقدم من واحد **وقال** ابو نعل الكليل في الاشارة ان الشاهد سقيم الى صحيح ومنزود  
فقول هذا المقرر ان احد الاصول في الشاهد انه صحيح مردود بقول الكليل المذكور والله اعلم  
**قوله** عمل ان جامع من اهل الحديث خاصوا عنه دلالا فاضطرت اقوالهم فذكر اختلاف في  
اصح الاثبات الى اخر طامه **اعلم** تر من عليه بان احكام وعييره ذكره وان هذا بالنسبة الى  
الاصناف او الى الاشخاص واذا كان كذلك فلا يبي خلاف من هذه الاقوال اهل كلام المجتهد من

وليس

وليس محمد لان احكام لم يقل ان الخلاف مقيد بذلك لانه لا ينبغي ان يظن ذلك وسفي ان يقيد ذلك  
وهذا لا سفي الخلاف المتقدم وايضا فلو قيدناه بالاشخاص فبالخلاف موجود فقال اصح اثباته على  
لدا وقيل له او قيل كذا واصح اسانيد ان عمر كذا وقيل كذا فالحال في موجود والله اعلم **قوله**  
اذا وجدنا في اجز الحديث وعبرها حد شامع الاشارة ولم يجده في احد الصحيح ولا سفيضا  
على صحته في شي من مصنفات اهل الحديث المصنف المشهوره بان لا يتجاسر على جزم الحكم بصحة  
قد تجد في هذه الاعصار الاستقلال باثره الى الصحيح بحجته واعتباره الاثبات الى اخر طامه  
وقد طالع في ذلك الشرح يحيى الدين النورى معال والاطهر عندي حواره لم يكر وقوت معرفته اسي  
طامه وما رجه النورى هو الذي علمه عمل اهل الحديث فقد صح جامع الناظر في احاديث لم يجد من  
قدمهم بها الصحيح من المعاصرين لان الصلاح ابو الحسن على محمد بن عبد الملك ابن الفطان صاحب كتاب  
بيان الوهم والابهام وقد صح في كتابه المذكور عدة احاديث من اهل الحديث ان كان متوضا ونظيره  
في تجليه ومخرج عليهما ومقول لذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يغفل احده ابو بكر بن ابي شامة  
وقال ابن الفطان انه حدث صحيح **قوله** طامه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يغفل احده ابو بكر بن ابي شامة  
فصحت حوهم منهم من نام لم يقوم الى الصلوة وتواه هكذا فاستمر في اصبح وصحار الفطان فقال وهو كما  
تري صحيح ونو في ابن الفطان هذا وهو على قضا يتجلى منه من القرن سنة ثمان وعشرين وسبعمائة ذكره  
ان الاشارة في الكمال ومصحح ايضا من المعاصرين له الحافظ ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي جمع كتابا  
تياه المختارة التزم فيه الصحيح وذكر في احاديثه استقال الصحيحها فيما اعلم وتولى الضياء المقدسي  
في السنة التي مات فيها ان الصلاح سنة ثمان واربعين وسبعمائة وصحح الحافظ زكي الدين عبد العظيم بن عبد  
المندري حد شافي حوله جمع فيه ما ورد فيه عن عمر له ما تقدم من دينه وما تخرق وتوفي في الزكي عبد العظيم  
سنة ثمان وخمسين وسبعمائة صحح الطهفة التي على هذه ايضا صحح الحافظ شرف الدين عبد المؤمن بن رطب  
الدمياطي حدث طبر ترفوعا ما زعم لما شرب له في خز حجه في ذلك او زعمه في رواية عبد الرحمن بن  
ابي الموالي عمر بن محمد بن النكدر عن طبر ومن هذه الطهفة في رواه السهقي في شعب اليمان وانما المعروف رواه  
عبد الله بن الوكيل عن ابن النكدر كذا رواه ابن ماجه وصححه النورى وعمره في هذا الوجه وطريق  
ان عباس بن اصح من طريق طبر صحح الطهفة التي على هذه ولم شيوخنا صحح الشيخ في الدرر التي حدث  
ان عمر في الزبارة في تصنيفه المشهور كما احسن في عدمه ولم يزل ذلك وان بلغ اهل بيته ان منهم الا ان  
منهم من لا يقبل ان منهم وكذا ان المتقدمين رعا صحح بعضهم شيئا فاما ما عليه بصححه والله اعلم  
**قوله** اول من صنف الصحيح اهل **قوله** ترض عليه بان ملط صنف الصحيح قبله **قوله**  
ان ملط رجه الله لم يفرده الصحيح بل اخر فيه المرسل والمقطع والبلاغات ومن بلاغات احاديث



لا يعرف ما ذكره ان عبد البر لم يتردد الصحيح اذا والله اعلم **قوله** ولاء ابو الخير سلم ان كان  
 اسى اعلى من عليه يقول اي الفصل سلم ان سلمه كذا سلم ان كان في اليك هذا الكتاب  
 منه حشر وما من هكذا اذا سلمه على الفصل الذي اعترض من على ان الصلاح منه حشر ليس فقط وانما  
 ان يصنف سلم الكتاب قد علم فلا يكون تا ليا الكتاب البخاري وقد تصحيف التاريخ عليه وانما هو منه  
 حشر وما من زكاة اليك والنون وذلك لما لم يقطع لان مولد سلم دمه الله سنة اربع وما من  
 من البخاري لم يلق في التاريخ المدون تصنف فضلا عن سلم فان غلبنا في العمر عشرتين في البخاري سنة اربع  
 وسبعين وما **قوله** وهذا او تولى فصل من اهل العرب كتاب سلم على كتاب البخاري ان كان المراد  
 ان كان سلم يترجم ما لم يمازجه غير الصحيح فانه ليس فيه بعد خطبه الا حديث الصحيح منه وذا  
 غير مزوج سلم في كتاب البخاري في تراجم ابواب الاشياء التي لم تستند بها على الوصف المشروط في  
 الصحيح اسى **قوله** قد روي سلم بعد الخطبة في كتاب الملقون ما شانه الى كثر  
 انه قال لا استطاع العلم تراجه انجتم فقد مرجه بعد الاطبات ولكنه ما درج جدا اختلاف البخاري  
 والله اعلم **قوله** وحله ما في كتاب الصحيح يعني البخاري شيعه الاف وما شانه وحده وسكون  
 قد شانه الاطبات المار به اسى هكذا الملقون الصلاح على الاطبات والادوية العدد الزوايا المشهورة  
 وهي رواية محمد بن يوسف الترمذي فاما رواية جابر بن شاذان كرهني ورواها على حديث وانفق الروايات  
 رواية الزمزم من جعل فانها تنقص عزة رواية الترمذي لما رطت ولم يذكر ان الصلاح على الاطبات  
 سلم وقد ذكرها النووي في زيادته في الترمذي والفتن فقال ان على احادته يجوز ان يكون الا في شانه  
 المكرز اسى ولم يذكر عذته المكرز وهو من جعل على كتاب البخاري للشه طرقة وقد رات عن  
 ان الفصل احده سلمه انما استأخره الف حديث **قوله** ثم ان الزيادة في الصحيح على ما في الكتابين  
 سلفا لها طائفة ما اشتمل عليه اذ المصنفات المعتمدة المشهورة لائمة الحديث كان داود والرمزي  
 والفتاى وازخرجه والدارقطني وغيرهم منوها على محمد فيها اسى كلامه ولا يشترط في جرح  
 الصحيح الزايد على ما في الصحيحين ان ينقص الاعد المذكورون وغيرهم على صحتها في لسان المعتدل  
 المشهورة ما قيده المصنف طو لونه احد منهم على صحة ما لا تستند الصحيح اليه كما في سوا الاثر كغير  
 نفع وسوا الاثر الامام احمد وغيرهم كما في ذلك في صحة وهذا واضح وانما قيده المصنف ليصنعهم  
 على صحة في لسان المشهورة بناء على اختياره المتقدم انه ليس لاحد ان يصح في هذه الاعصار ولا كفى  
 على هذا وهو الصحيح ما شانه سلمه كذا لا كفى في الحديث ما شانه سلمه كذا لا كفى في الحديث  
 هذا طرقة فيه النووي وعنده من اهل الحديث وان القل على طلاق ما تقدم والله اعلم **قوله**  
 وكفى بخز كونه هو داني في ان شانه سلمه الصحيح فيما جمعه لكتاب ان خرمه وكذا لا يوجد

احد  
 شيوع  
 الصحيح يروى اصله

لا

في الكتاب المرفوع على كتاب البخاري وكتاب سلم كذا اي عنوان الاستقراي وكتاب انكر الاسم على وكتاب  
 انكر الزواني وعندهما من غم لمجد وف او زيادة شرح في لسان احادته الصحيحين ولتبر هذا في الصحيح  
 من الصحيحين لاني عبد الله الحمدي اسى طامه وهو بعضي ان ما وجد من الزايات على الصحيحين في كتاب  
 الحمدي حكم صحة وليس ذلك لان التخرجات المدونة قد رويوها ما ساند في الصحيحين وكذا الزايات  
 التي تقع فيها صحيح لوجودها استناد صحيح في كتاب مشهور على زاي المصنف واما الذي زاده الحمدي في  
 الجمع من الصحيحين فانه لم يروه ما شانه حتى نظرت فيه ولا المهر لنا اصلا كما انه ان لم فيها الصحيح  
 فصفه فيها وانما جمع من طائفة ولتلك الزايات في واحد من طائفة في غير مقبولة حتى  
 توجد في غيره ما شانه سلمه والله اعلم وقد نظر المصنف بعد هذا في الفايدين احاسنه التي تلي  
 هذه ان يترك شيئا من زايات الحمدي عن الصحيحين او احدهما فهو مخطي وهو كما ذكر مرار في ان تلك  
 الزايات تحكوم بصحتها لا تستند في الصواب ما ذكرناه والله اعلم **قوله** واعتني لكان ابو  
 عبد الله الكافي ما زاده في عدد الحديث الصحيح على ما في الصحيحين وجمع ذلك في كتاب تمامه المتدرك  
 او دعه ما لشره واحذر الصحيحين ما زاده على شرطه اشهر قد اخراج عن رواته في كتابهما الى اخر  
 طامه وقد امر ان احده **قوله** ان قوله او دعه ما لشره واحذر الصحيحين لشره كذلك  
 فقد او دعه احادته خرج من الصحيحين ومما شانه في ذلك وفي احادته لشره منه **قوله** احضرت  
 ان سعيد الحمدي من ثوبه لا يكتبوا عن شيئا سوى القدر ان الحديث سواء اجماعا في مناقب ان سعيد  
 الحمدي وقد اخبره سلم في صحيحه وقد من الكافي ابو عبد الله الذي في محقق المتدرك  
 لشره من الاحادته التي اخبرها في المتدرك وفي الصحيح الاثر الشاهد ان قوله مما  
 زاده على شرطه الشهي عن اخراج رواته في كتابهما فيه بيان ان ما هو على شرطه هو ما اخراج عن  
 رواته في كتابهما ولم يرد اجماع ذلك فقد قال في خطبه المتدرك كتاب واما اسعفت الله تعالى  
 على اخراج احادته رواها ثقات قد اخرج منها الشبان او احدهما **قوله** اجماعا عليها اي  
 على ثواتها لاهم انفسهم وتحمل ان تراد بمثل تلك الاحادته وفيه نظر وللز الذي ذكره المصنف  
 هو الذي فهمه ان دقق العبد من عمل اجماع ما سلمه صحيح اجماعا الحديث وانما على شرط البخاري  
 شانه يعترض عليه بان فيه فلا ما ولم يخرج له البخاري وهكذا محل الرعي في محقق المتدرك وللز  
 طامه اجماع المدونة في الفلما فهو عنه والله اعلم **قوله** عند ذكر تاهل اجماع والاولي  
 ان يتوسط في امره فنقول ما حكم صحة ولم يجد ذلك فيه لغوه من الامة ان لم يكن من قبل الصحيح  
 فهو من قبل ايجتم محتج به وبحله الا ان نظرت في حلة توجب صحة اسى طامه وقد يعقب بعض  
 من احصه طامه وهو مولانا قاضي القضاة بدر الدين راز طامه فقال انه يسمع ويحكم عليه بما يليق

موجود

في فيه روايد

قلت في كثير من هذه الروايات  
 الوصف اي من روايات البخاري  
 كذا ان يكون عنده كتاب  
 من اهل الحديث











**قوله** ولذا سئل قول الكافي عن النجاشي اجمع اهل العلم المتأخرين ان رجلا  
لو طلق بالطلاق ان جميع ما في باب النكاح مما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم قد صح عنه وسئل اهل العلم  
قال لا شك فيه انه لا يثبت والبراه بما في كافي من اهل البيت لا يثبت في محله  
ولما لا يقطع به لان الطلاق لا يقع الا بذكر الصنف هذا في شرح مسلم فان كل من روى امام الحرمين  
لو طلق انسان مطلقا انما في باب النكاح ولم يذكروا في قول النبي صلى الله عليه وسلم انما الرزقه الطلاق ولا  
حذف لاحاطة على السمع على محتمل ما قال الشيخ ابو عمرو وثاني ان قوله لا يثبت ولو لم يجمع للقول على محتمل  
للمشكوك في محله فان لو طلق بغير هذه صفة لم يثبت وان كان في قوله فاشتمل على مقدم المحل في قول  
الاجماع فلا يضاف الى الاجماع ثم قال **قوله** الشيخ ابو عمرو والكتاب ان المضاف الى الاجماع هو النطق بقدم المحل  
فما هو او ما طلقا وما عند الشك في الحكم به ظاهر اجماع احوال وجوده ما طلقا فعلى هذا يجلو كلام امام الحرمين فهو  
اوليؤ بحسنة **قوله** النووي في شرح مسلم ان ما قاله الشيخ في كتابه من ان طلاق امام الحرمين في عدم يثبت  
فمنه على ما اخبره الشيخ واما على ما ذهب الاخرين في محتمل ان اذا كان لا يثبت لما هو اول لا يثبت له الزام  
اليمين فلو يثبت له الزامه كما اذا طلق غسلا فلا في غير الصحيح فان لا يثبت له الزامه للزعماء احيانا  
لا يثبت له يثبت وهو احوال ظاهر قال واما الصحيحان فاحتمل لاجتماعهما في غير الضيق فلا يثبت له  
الزعماء لضيق احوال موجهها **قوله** سئل قول النجاشي في باب ما يكره في النكاح وتروى عن ابن عباس  
وجرعه واحد من خمر من النبي صلى الله عليه وسلم النكاح عترة اسهل اعترض عليه بان حدث جرعه صحيح وعلى  
مقدور ان يكون صحيحا حدث جرعه ليس على المصنف تردد لانه لم يصف محتمل للزعماء كونه من شرط النكاح  
فانه لما سئل عن حديثه من حكم قال نعم اقطعها ليس من شرطه على ان لا تستلم ايضا صحته لما فيه  
من الاضطراب في استناده فيقول عزير بن عبد الرحمن بن جرهد عن اسد عرسه وقيل عزير بن جرهد عن  
جده ولم يذكر اياه وقيل عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم لم يذكر اياه وقيل عن ابن جرهد عن ابيه ولم يستم وقيل  
ابيه عن جده وقيل عن ابن جرهد عن ابيه ولم يذكر اياه وقيل عن ابن جرهد عن ابيه ولم يستم وقيل  
عن عبد الله بن جرهد عن ابيه وقد اخرج ابو داود وشك عليه والترمذي من طريق وحيد وقال  
في بعض طرقه وما روي استناده من قبل وقيل وقال النجاشي في صحيحه حدثنا السري عن جرهد احوط  
**قوله** عند ذكر استلام الصحيح فاولها صحيح اخرج النجاشي في صحيحه اجماعا اسهل اعترض عليه  
ان الاول ان يقول صحيح على شرط التمس وقيل في الاعراض عليه ايضا المصواب ان يقول صحيحا ما رواه  
الكاتب التمس واكوا **قوله** ان من لم يشترط في طاه الصحيح لا يربطه بغيره للحدث قوة  
بغير ما سبق التمس على توسق رواه اول بالصحة مما اختلفوا فيه وانما يقع على الشك **قوله**  
في الحديث المنق عليه وهذا القسم صحيح مقطوع بصحة والقلم التمسى النظرى واقع به في اخر كلامه

وقال

وقال في آخره شوى اخر قد يشترطه تعلم عليها بقصر اهل العلم من الكفاية ما له ارفع من غيره وهي معروفة  
عند اهل هذا الشأن انتهى كلامه **قوله** ان ما روي عن النجاشي في باب ما يكره في النكاح  
مقطوع بصحة قد شبعه الله الكافي ابو الفضل محمد بن طاهر المقدسي وابو بكر عبد الرحمن بن عبد الحق بن يوسف  
مقالا انه مقطوع به وقد عاب الشيخ عمر الدين بن محمد السلي على ان الصلاح هذا وذكر ان بعض المقررات ترون  
ان الامه اذا علمت كحدث بعض ذلك القطع بصحة قال وهو مدعي زدي وقال الشيخ محمد بن النجاشي  
في القرب والشرط ان الصلاح المحققون والاشارة في كافي الوافي انما هو في ما روي وقال في شرح  
مورد لا يربطه قال ولا يلزم من اجماع الامم على العمل كما فيها اجماعهم على انه مقطوع به في كلام النبي صلى الله عليه وسلم  
قال وقد استند احوال ان يرهان الامم على من قال بما قاله الشيخ ومانع في تعليل الامر **قوله**  
ان ما استند من المواضع المستند قد اصاب عنها العلماء جوده ومع ذلك لا يثبت بغيره في مواضع كثيرة  
وقد عرفت في تصنيف مع احوال عنها وقد ادى الى ان يقرم في احاديث من الصحيحين ايا موضوع وزيد  
عليه ذلك فانه في النصف المذكور والله اعلم **قوله** اذا لم يثبت له الزامه في مواضع كثيرة  
الصحيح والكتن الا في تراجم الصحيحين وعمرهما في الكتب المعتمدة فثبت له الزام العمل والاجتهاد  
به لانه اذا كان من شيوخ اهل العمل كحدث او الاحتجاج به لذي مذهب ان يرجع الى اصل قد قاله ابو داود  
معه عترة ما يصول صححه معتد به فروى في رواياته متواترة في اخر كلامه ما اشهره المصنف في المفاصلة  
ما يصول معتد به قد طالع فيه الشيخ محمد بن النجاشي في كتابه ما يصول معتد به محقق اخره  
**قوله** وفي كلام ابن الصلاح في موضع اخر ما يدل على عدم اشتراط تعدد الاصول فانه حتى تكلم  
في نوع الاجتنان في شيخ الترمذي كلف في قوله حتى او حتى صحيح ويحتمل له قال مسفي ان يصح اصله بجماع  
اصول ويختم على ما ائتمت عليه مقوله هذا معني قطعي عدم اشتراط ذلك والله اعلم **قوله**  
**النوع الثاني معرفة احسن الحديث** **قوله** في بيان ان سئل عن الخطاي رحمه الله  
قال انه قال احسن ما عرفت في خبره واشهر رجاله اسهل ثم ذكر الشيخ بعد ذلك في الترمذي  
والخطاي ما فضل احسن من الصحيح اسهل وفيه امر ان احده **قوله** ان ما حكاه في تصنيف كلام  
الخطاي قد اعترض عليه في الكافي ابو عبد الله محمد بن عيسى في شيد مما حكاه الكافي ابو العباس السعدي  
في شرح الترمذي فقال انه زاه خط الكافي ان على الجباني ما عرفت في خبره واشهر رجاله اي باليه  
وبالغلاف وما كان اليه دون زاه في اوله قال ان زاه في شيد والخط الجباني عارف انهم وما اعترض به  
ان زاه قد روى فان الخطاي قد قال في خطبه فانه معالمتين وهو في الشيخ الصحيح التمس  
ما ذكره المصنف واشهر رجاله ولغير لقوله واشهر رجاله كثر مقتضى والله اعلم الامر **قوله**  
ان ما ذكره في انه للشرط كلام الخطاي ما فضل احسن من الصحيح ذكره ان في قديم القديس في الاجماع



وزاده وهو ما يقال للشيء في عبارة الخطاي كبر لمخلص وايضا فالصحيح قد عرف بخرجه واشتهر طاله  
 فيدخل الصحيح في الحديث واعتبر من الشيخ تاج الدين الترمذي على كلام الشيخ تقي الدين بقوله فيه نظر لانه  
 ذكر من بعد ان الصحيح اختصر من الحديث قال ودخول الكاشف في هذا العام ضروري والصدق بما خرج عنه  
 من الحديث وهو اعتراف من صحيح وقد اصاب **قوله** بعض المناظر من اساليب كمال جدي الترمذي  
 والخطاي بان قول الخطاي ما عرف بخرجه هو لقول الترمذي وتروى نحوه من وجه آخر وقول الخطاي  
 اشهر بطلانه بقول الترمذي فيمنه الكذب هو لقول الترمذي ولا يكون في استناده من يتم بالكذب وزاد  
 الترمذي ولا يكون شاذ او لا ياجد في ذكره لان الشاذ في عرفنا من المخرج وكما ذكره بطلان شاذ في  
 اشكال فيما قاله امين وما استر به قول الخطاي ما عرف بخرجه من تروى نحوه من وجه لا يعلو عليه كلام الخطاي  
 في الذي رآه في كلام بعض الفضلاء في قوله ما عرف بخرجه من اجزاء المراسل وعن خبر الله لشي قبل ان  
 يخرج منه لفته وهذا حسن في بعض كلام الخطاي لان المراسل الذي سقط بعض استناده وكذلك المراسل  
 الذي سقط منه بعض لا يعرف فيها مخرج الحديث لانه لا يترى من سقط من استناده على ان يخرج  
 رجاؤه فقد عرف بخرجه الحديث من ان والده اعلم **قوله** وروى عن ابي عيسى الترمذي رحمه الله تعالى  
 ما يحتسب ان لا يكون في استناده من يتم بالكذب ولا يكون شاذ او تروى من غير وجه يوجد **قوله** من بعض  
 من احسن كلام المصالح عليه في حقه هذا عن الترمذي وهو كما حكاه عماد الدين في كتابه وقال وهذا ان كان قد  
 روى عن الترمذي انه قال في اي كتاب له قاله وان استناده عنه وان كان في فهم من اصطلاحه في كتابه كما صح  
 فليس ذلك بصحيح فانه يقول في كتابه في الاماكن هذا حديث حسن عرس لا يعرف الا من هذا الوجه  
 امين وهذا الامكان محجب فانه في اخر العلة التي في اخر الكلام وهي داطة في شامخا وشامخا المكمل للام  
 وشامخا في الترمذي في رواه كثر من الظاهر فانه وجه لهم رواه المباشرة لابي عبد الجبار البصري في كتابه  
 في رواه عن ابي جابر عن الواحد ولت في رواه تعلق عن ابي التيجي ولت في رواه اي على التيجي  
 عن ابي القاسم الجبوي صاحب الترمذي ولهما في رواه عبد الجبار في محمد بن احمد بن ابي عن الجبوي في ثم اصل  
 عنه بالساج الى زماننا عصر والشام وعمرهما في البلاد الاثامية ولكن اسقط ابو الفتح العتري  
 كون هذا الحديث الذي ذكره الترمذي اصطلاحا عاما لاهل الحديث فنورد لفظ الترمذي ولا قال  
 ابو عيسى وما ذكرنا في هذا الباب حديث حسن انما اردناه حسن استناده عندنا طرحت تروى لا يكون  
 في استناده من يتم بالكذب ولا يكون حديث شاذ او تروى من غير وجه يوجد الا فهو عندنا حديث  
 حسن امين كلامه فعيد الترمذي بعينه ما ذكره في كتابه كما صح فلهذا قال ابو الفتح في شرح الترمذي  
 انه لو قال ما لم ان هذا اصطلاح عليه الترمذي في كتابه هذا ولم يقل اصطلاحا عاما كان له ذلك  
 فقل هذا الاصطلاح من الترمذي جدا الحديث احتسب بطلان مطلقا في الاصطلاح القائم والله اعلم

**قوله** وقال بعض المناظر من الحديث الذي فيه ضعف يجب حمل ما احدثه الحديث امين وازاد  
 المصنف بعض المناظر من هنا ابا الفرج انما ذكر في فاه هكذا في نايه الموضوعات والعلل المناهية  
 قال الشيخ تقي الدين في حق الحديث في الاقتراح ان هذا الحديث مضبوطا بطائفة من القدر المجمل من  
 غيره قال واد اصطنع هذا الوصف لم يحصل التعريف المبرر للضعف **قوله** وقد اختلفت النظر  
 في ذلك والحق ما خاض اهل ان ظاهرا ملاحظا ما وقع استعماله مستحيل وانصح ان الحديث الحسن  
 قتيان الى اخر كلامه وقد اكر بعض العلماء المناظر لفظ الايمان وقال انه ليس عرسا وكذلك قول القول القول  
 في الترمذي في الطلب ويحسد ذلك وقد يظن في ذلك فخر حديث ما خود امين الترمذي عدوه او من امين الترمذي  
 اذا استشهد واخرجه وقد كل الازهر في من يندب للضعف التي في المطر امين الترمذي وعمره اذا بعد  
 في عدوه وكذا قال ابو هري في الصحيح وكل الازهر ايضا امين الترمذي اذا اجزاء ويحمل انه من امين اذا  
 اكثر وهو في الاضداد قال ابو عمرو والخزائن الملل والمعن الكبر والمعن الطول والمعن القصر والمعن الاقرار  
 بما حق والمعن المحمود واللفظ للنعم والقرائن المظهر **قوله** اذكره المصنف كون الحديث يحتسب على  
 قسمين الى اخر كلامه قد اخذ عليه من الشيخ تقي الدين في الاصحاح احكاما فقال بعد ان كل كلامه وعلى من موافقا  
 وشا قنات وقال بعض المناظر من تروى عن القس الاول المصنف والمراسل الذي في رطال مشهور وروى في  
 ابو عمرو في وجاهه وتروى عن المراسل الذي اشهر تروى ما ذكره قال فلا حشر ان يقال الاحتسب ما يشا  
 للمصل مشهور في شاهد او مشهور فانه من جهة الايمان ونظام العمل والشهود واسما **قوله**  
**قوله** احتسبنا من الصحيح في ان الصحيح من شرطه ان يكون صحيح رواه قد علمت من الترمذي  
 وانما امين الترمذي او لا تسعاضه على ما تشبه ان شاذ الله تعالى وذلك امر مشروط في الاحتسب  
 فانه يكتفي به ما حسن ذكره من يحيى الحديث من وهو وعبر ذلك بما تقدم شرحه امين كلامه وقد ابر ان احسن  
 انه قد اعترض عليه بان صحيح رواه الصحيح لا توجد فيه هذه الشروط الا في البرزخ البشري امين **قوله**  
 ان القدر الذي ثبت اما المصنف عليها فخرج من صحيحهم ومن كسر او خرج من الترمذي الصحيح في كتابه لاهل القدر  
 ايضا حسبه ذلك وكذلك الضبط والامان در طاه مقابله فلا يشترط على وجوه الضبط فالدشع على  
 الزاد بالضبط ان لا يكون مغفلا لغير الضبط وذلك لان بعض حديثه حديث اهل الضبط والامان لان  
 وانتم حاله فهو ما لم تذكروه المصنف في المسئلة الثانية من النجوم الثالثة والعشرين واد اهل ذلك  
 كلامنا في وجود هذه الضمائم في رواه صحيح الاطاحة والله اعلم الامر **قوله** انما ان تولى في الحديث  
 انه يكتفي به ما حسن ذكره من يحيى الحديث من وهو فلهذا لم يبق احسن الحديث من وجوه طرقت وجهه  
 فاحسن ذلك في كلام الترمذي وعلى هذا الوجه من وجهه احدثه الاحتسب والله اعلم **قوله** حكاه  
 عن غيرنا في رضى الله عنه في تراويلنا بعد ان تقبل منها المراسل الذي لا يوجد مستندا وكذلك لو وافقت







انه احب الصنف الواسع والاول والثاني وحديث من مثله من الرواه من الصنف الاول والثاني  
 موجود في جسد دون الصنف الثالث قال فتملة الزم الشيخ ابو عمر ومثلما من ذلك ما الزم برأيا داود بن يحيى  
 واحد قال وقول داود وما تشبهه يحيى في الصنف وما تشابهه يحيى فيها ايضا قال وهو نحو قولهم ان  
 كل الصحيح كجده عند ملا وشعبه وشعبه فاحاج ان ينزل الى مثل حديث الحسن بن علي بن شليم وعطاء بن السائب  
 وزيد بن ابي زياد لما قيل الكل من اسم الخداله والصدق وان تفاوتوا في الحفظ والافتان ولا فرق بين الطريقين  
 عتزل كل ما شرط الصحيح في حديث الطائفة الثالثة وانما داود لم يشترطه فذكر ما تشبهه عند  
 والزم البيان عنه قال وفي قول داود ان بعضها صحيح من بعض ما يشترط الفدر المستلزم للصحة وان  
 نفا وتنفيد لما تقتضيه صيغة افعلة الاثر اسهى ظم ان الصحيح والحواس عند ان شرط  
 الصحيح من الصحيح الصحيح عليه في دماه فليس لنا ان نكلم على حديث في دماه منه حسن عند ملا عن فني فصور  
 عن الصحيح وانما داود قال ان ما شئت عنه فهو صحيح والصحيح يجوز ان يكون صحيحا ويجوز ان يكون حسنا عند  
 يرى ان يثبت رتبة متوسطه من الصحيح والصنف ولم نقل لما عارض داود هذا بقول ملا الوترى ما ليس  
 بصنف صحيحا فكل الاول في الصواب ان لا يرفع ما شئت عنه ان الصحيح حتى يعلم ان رايه هو الثاني ويحتاج الى نقل  
 الاثر الثالث ان بعض من احضر ظم ان الصلاح بعينه يصفى احى وهو الحق فله عمار الدين  
 ان يثبت فقال ان الروايات التي في داود لا يثبت ويوجد في بعضها ما ليس في الاخرى ولا في عبيد الاخرى  
 عنه اسوله في اخرج والتعديل والصحيح والتعديل باب مفيد ومن ذلك احدث وتذكر ما تشبهه  
 بقول ان الصلاح ما شئت عنه فهو حسن ما شئت عليه في شئت فقط او مطلقا فاما ما ينبغي السند عليه  
 واليقظ لما سمي ظم و... و... وكلف يحسن هذا الاستفاد بعد قول ان الصلاح ان من يظان  
 ان يثبت في داود فكيف يحتمل حل ظم على الاطلاق في الشئ وعبرها وكذا لفظ اي داود صرح فيه فانه  
 قال في رسالته ذكرت في داي هذا الصحيح الاخر ظم و... فقولان ليس من ذلك احدث وتذكر ما تشبهه  
 ذكرها في شئت ان ازيد به انه صنف احدث وتذكر ما تشبهه في سوا الاخرى وشئت عليها في الشئ فلا يلزم  
 ذكرها في السوا لا يكون الصنف شديدا فانه شئت في شئت على الضعف الذي ليس بشديد  
 ما ذكره هو مقرر ان ذكره السوا الا احدث او لا يصنف شديدا وشئت عليها في الشئ فهو وارث عليه  
 ويحتاج حبيد الى حواء والله اعلم **قوله** انما سمي ما صار اليه صاحب المصاحف من تقسيم احدث  
 الى نوعين الصحيح والحيثان من هذا الصحيح ما ورد في احد الصحيحين او فيهما وما كان ما ورد في اوداود والاول  
 واشباهاهما في بعض هذا الصلاح لا تعرف الى اخر كلامه واطم بعضهم عن هذا الذي يتراد  
 على البخوي بان البخوي سمي في كتابه المصاحف عقب كل حديث فونه صحيحا او حسنا او غيرهما ليس كذا يتراد  
 عليه ذلك **قوله** وما ذكره هذا المحبة عن البخوي من ان يترك عقب كل حديث فونه صحيحا او حسنا

ادعيا

التعليق والاضاح

او غريب ليس ذلك فانه لا يسن الصحيح من احسن مما اوردته من التسن واعلمتكم علما واعلم ان الغريب  
 عالما وقد سئل الصنف ولعل ذلك في خطبه طابه وما كان فيها من ضعف او غريب اشترت اليه اسهى طاهر  
 بان في مزجه صحيح ما في التسن ما فيها من احسن وطابه شئت عن بان ذلك لا يشترطها في الاحتجاج والله اعلم  
**قوله** السادس كتب التايد عن طريقه بالكتاب المحتج به الصحيحان وشئت ان داود وشئت  
 التايد وطامع الترمذي وما جري مجراها في الاحتجاج بها والركون الى ما يورد فيها مطلقا كمشند  
 ان داود الطيالسي ومشند عبيد الله بن موسى ومشند احمد بن حنبل ومشند اسحق بن زاهر ومشند  
 عبد بن حميد ومشند الدارمي ومشند ابن حنبل ومشند الحسن بن سعيد ومشند الزاوي بكر واشباهاها  
 فيه عاكفهم ان يخرجوا في مشند كل صحابي ما روه من حديث غير مشيد بن بان يكون حديثا صحيحا فلا  
 ناخرت من علمها الى اخر كلامه وفيه امر ان احده **قوله** ان عده مشند الدارمي في حله هذه المسألة  
 بما اوردته حديث كل صحابي وحده وهم منه فانه يترتب على الابواب طالكب المحتج واشتبهت المشند  
 طاشي البخاري المشند اكلح الصحيح وان كان من باب على الابواب يكون احادته مشنده الا ان مشند الدارمي  
 كثير الاطراف المرسله والمنقطعه والمقطوعه والبداهة علم الاثر الثالث **قوله** اني احدثه على  
 المصنف بالنسبة الى صحة بعض هذه التايد بان احمد بن حنبل شرط في مشنده ان لا يخرج الاحادنا صحيحا عنه فانه  
 ابو موسى المدني وبان اسحق بن زاهر يخرج اشرا ما ورد عن ذلك الصحابي ذكره عنه ابو زرعة الرازي وبان  
 مشند الدارمي الخلق عليه اسم الصحيح غير واحد من الحفاط وبان مشند الزاوي فيه الصحيح وغيره اسهى  
 ما اعترض من عليه والحواس **قوله** الا لا نسلم ان احدا شرط الصحة في كتابه والذي رواه ابو موسى المدني  
 يشند اليه انه شئت عن حديث فقال انظره فان كان في المشند والاعلمش عي وهذا الشئ صريحا في ان جميع ما  
 فيه حجه في فيه ان ليس في كتابه ليس في كتابه ان لم احدث صحيحه فخرج في الصحيح وليت في مشند احدهما  
 حديث عائشة في قصة ام رزق **قوله** واحود الضعف فيه فهو صحيح بل في احدث موضوعه قوله  
 حجهها في خبره وقد ضعف الاسام احدثه احدث في حديث عائشة من فوعا زات عبد الرحمن  
 عوف بن خطيبه جيو وفي اسناد عماره وهوانى زاذان قال الاسام احدثه كذب نكروا له  
 وعماره احدثه ما لم يرد في الجوزى هذا الحديث في الموضوعات وكل ظم الاسام احدثه المذكور  
 وذكر ان الجوزى في الموضوعات مما في المشند **قوله** عمر يكون في هذه الامه رجل يقال له الوليد وحده  
 اسر ما في بعد عمر في الاسلام اترى شئت الا صنف الله عنه انواع البلاء الجوزى والحدام والرس  
 وحده **قوله** اسر عتق لان احد القرويين شئت بعث منها يوم القيامة شيعون الفلاحات علمهم  
 وحده **قوله** ان عمر بن ابي لهب الطحان ارجى ليله فقد ترى من الله احدث وفي الجمل موضع منظر وقد صححه  
 الجمل **قوله** وفيه ايضا من التايد **قوله** ترويه كونه في حديث اخر اسلم ثم انزلوا منه مرفقه



بناها دار القوي ولعبه الله احد من المتشدد ايضا زيل دات فيها الصنف والموضوع من الموضوع حديثه  
سعد من ذلك وحديثه اني غير ايضا في شد الابواب الاباب على ذكرها اني اعوزي ايضا في الموضوع ان وقال  
الهامش وضع للزائفة واسم المتشدد السخفي من تراهم في فيه الصنف ولا يلزم من كونه خرج امثل  
ما بعد للمعاني ان يكون جميع ما خرج صحاحا هو اصل النسخة للمركبة وما فيه من الصنف حد سلمى  
سرافع القدي عيسى قال وقد المذنب من السخفي في اني قد سئل عن الله عليه ومعه الناس وانا اعلم  
استلجناهم فقلوا اهل الله صلى الله عليه وسلم ووضح المذنب تلاه ولبس ثيابا وشمع لحيته بهن وانا ساجد الجبال  
اسطر الى الله صلى الله عليه وسلم فقلنا اسطر الى الله صلى الله عليه وسلم فانا انظر اليك قال ومات ابن وعمران عشر ومائة  
منهم قال صلح المنان سلمى من عمره وفه وهو مقتضى ان ما قد عاشا الى دله ههنا امه والمجوف ان  
احر الصفاء سوا ابو الطفيل قال قاله سلمى وعمره والله اعلم واسم المتشدد الدار في ولا في ما فيه  
من الصنف لجال رواه اولاد ساه وله لك كرفيه فانقدم واسم المتشدد البراز فانه لا ساه  
الصنف من الصنف الا لئلا الا انه سلمى في يقره بعض رواه احدثه به وسما بعد غيرته عليه والله اعلم  
**قوله** الثاني في قول الترمذي وعمره هذا حديث حسن صحيح اشكال لان الحسن فاصغر من الصحيح  
فما سبق ايضا في الحق عنهما في حديث واحد من ذلك القصور واثباته قال وجوابه ان ذلك راجع الى  
الاتحاد فاداري احدث الواحد استاذ من احدث استاذ وحسن والاخر اتحاد صحيح استاذ من اهل  
فيه انه حديث حسن صحيح اي انه حسن بالنسبة الى استاذ صحيح بالنسبة الى استاذ اخر على انه غير متكرر ان  
كوز بعض من قال ذلك ان احدث ما كثر مقاد اللغوي وهو ما قبل الله النفس ولا ما به القلب دون القتي  
الاصطلاح الذي يخرى بصدده فاعلم ذلك اسى طامه وقسم بعينه الشرح في الدرر في القيد  
في الاخراج ان الكواب الاول يرد عليه الا جادته التي قبل فيها حسن صحيح مع انه ليس له الاخراج واجد  
قال وفي طام الترمذي في مواضع يقول هذا حديث حسن صحيح لا يعرفه الا من هذا الوجه اسى وقد  
اجاب بعض الناحية عن اير المصاح ان الترمذي حث قال هذا يترد به يقره اجد الرواه  
من الاخر لا المتروك المطلق قال ويصح ذلك ما ذكره في المتن من حديث هذا كذا عن ابن شبيب عن ابي هريره  
ترد من اشار الى اخيه يكرهه الحديث قال فيه هذا حديث حسن صحيح عر بمر هذا الوجه فاستغنى عن  
حديث طر لا مطلقا اسى وهـ الكواب لا يحسن في المواضع التي يقول فيها لا تعرفه الا من  
هذا الوجه حديث الطار بعد الرحمن عن اسى هريره قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني انصف من  
شعبان لا تصوموا قال ابو عتيق حديث اسى هريره حديث حسن صحيح لا يعرفه الا من هذا  
الوجه على هذا اللفظ وزاد ان دقيق القيد الكواب الثاني انه يلزم عليه ان يكون على الحديث  
الموضوع اذا كان حسن اللفظ انه حسن ودلالة لا سواه احد من الحديث اذا كان اعلى اصطلاحهم اسى

له قد اختلفوا على احدث الصنف انه حسن وازاد واكثر اللفظ لا المحي الاصطلاح في فري  
من عبد البتر في باب بيان اذاب العلم حديث متاخر من اجل تر فوعا لعلو العلم وان يعلمه المصنفه وطلبه  
عنده وما التزمه سماع والحث عنه حماد ويعلم من لا يخطه صدقه وريده لاهله ورتبه لانه متاخر اكمال  
واكثر ام وسائر تسلي اهل الكه وهو الانش في الوجشه والصاحب في الغرر والمحدث في الكلوه والدليل على  
الصبر والصرا او التلاح على الا بعد او الؤر عند الاجل ابروج الله تعالى به افوا ما صححهم في اكثر قاده  
واعنه بعضنا رهم وسفدي في العلم وسبي الى تراهم رعب الملك في طهم وراحيها عشمهم تسعهم  
لهم كل رطب وبابش وحيان البحر وهو امه وشباع البر وانعامه لان العلم حيوه العلوب من اجل ومضاح  
الا بمصارف العلم ساهل العبد بالعلم ساهل الخيارات والدرجات العلي في الدنيا والاخره النكاح فيه تعديل  
الصيام وما اوتيته تعديل القيام به توصل الا تعلم به بحرفه اكمال من اكثر ام هو لاهل العمل والعمل  
ما بقه طامه السجده او حزمه الاستغيا قال ابن عبد البر وهو حديث حسن جيد او ليس له استاكر  
قوي اسى طامه فازاد ما كثر ما كثر اللفظ طامه فانه من زوايه موشى من مجد اللغوي عن عبد الحم  
بن زيد القتي واللغوي هذا كذا اب كذا به ابو زرعه وابوطم ونسبه ان حبان والعقلى الى وضع احدث  
والظاهر ان هذا الحديث ما صحت بداه وعبد الرحمن بن زيد القتي متروك ايضا وروى عن امير بن  
طالق قال قلت لشيخه حديث عن محمد بن عبد الله القزعي ونسخ عبد الملان ابي سلمى وقد كان حسن احدث  
قال من حديثه ورتبه ولم اسمع ان يروي عن عبد الله ما احاط به ان الصلاح عن الاستسكال  
المذكور احاط عنه بما طامه ان كثر لا يشترط فيه قيد القصور عن الصحيح وانما كثر القصور  
حت استرد كثر واما اذا ارفع الى درجة الصحيح واكثر حاصل لا محاله تبعا للصحة لان وجود الاجز  
الجليا وحى كلف والافعال لا ينافي وجود الدنيا طامه في صلح ان يقال حسن باعتبار الصنف  
الدنيا صحيح باعتبار الصنف الجليا قال ويلزم على هذا ان يكون كل صحيح حنا وبوده قولهم حسن  
في الا جادته الصنف وهذا هو حود في طام المنفذ بين اسى وقد سبق في كذا وكذا ابو عبد الله  
المواتي فقال في كتابه بغيره السلفا لم يحسن الترمذي كثر بغيره عن الصحيح فلا يكون صحيحا الا وهو  
عشر شاد ولا يكون صحيحا حتى يكون رواه عشر مائة من طامه قال وطامه هذا ان كثر عند ان عتيق  
صدق لا يحسن هذا القسم بل قد يشكر فيها الصحيح قال بكل صحيح عند حسن وليس كل حسن صحيحا اسى  
طامه وقد اعرض عن اير المواتي في هذا الكاف ابو العتيق العجري فقال في شرح الترمذي في  
عليه انه اشترط في كثر ان يروي من وجه اخر ولم يشترط ذلك في الصحيح اسى فلهذا العشر من ابو العتيق عبي  
ان المواتي هذا في مقدمه شرح الترمذي ثم انه طامه ذلك في اسنا الشرح عند حديثه عاتيه كان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم اذا خرج من اكله قال عقر لك فان الترمذي قال عقبه هذا حديث حسن عتيق لا يعرفه



























من روى علمهما فيمن موافقة اهل هذا الشأن لدلالة **قوله** اما القسم الاول فمكره جازا  
 لم يالكه اهلنا في قبوله واسم من يروي هذا الحديث في قوله من روى من اهل الحديث والعلماء من وطأ له والوا  
 لا قبل روايته حال شئ التماح او لم يسمع والصحيح المنقول وانما رواه المدلس بلطفه لم يسمع في التماح  
 والاتصال حكمه كحكم المثل وانواعه قالوا اما القسم الثاني فما روى اخفاهم طامه وفيه امور احدها  
 ان المصنف اقرى اخلافه في النسخ المدلس وان صرح بالتماح ونحوه ادعى ان احوال اهل العطار على كماله وفيه  
 فذكر في كتاب بيان التمام والادب ان كمي راى من كان مدلسا وانما ينبغي ان يحكى في مجتمعه اخلافه في قوله  
 اما اذا صرح بالتماح فلا يخطئ فيه لانه من طامه صدق وقبول ولا يمتنع لاطراف اسم طامه والمنهج ما  
 ذكره المصنف من اسبابه كماله فقد حكاه الخطيب في الغاية عن طريق من الغاية واصحاب الحديث وهكذا  
 غيره والمقتضى لاختلاف مقدم على الثاني له والله اعلم الامر **الثاني** ان المصنف ذكر ان عالم سن في المدلس  
 الاتصال حكمه كحكم المثل فامضى طامه ان من قبل المدلس قبل مدلس المدلس بلطفه ذلك قول صحيح في المثل  
 بل يخص من كمي المثل يرد مختصر المدلس لما تقدم من النهج كما حكاه الخطيب في الغاية فقال ان جمهور من كمي  
 المثل قبل يخطئ المدلس بل زاد النووي على هذا في شرح المذهب الاتفاق على ان المدلس لا يحكى غيره اذا  
 عصى وهذا اضافته له وكان الذي اوضح النووي في ذلك ما ذكره السهفي في المدخل وارجع اليه في النهج  
 مما يلهي لكل ذلك اما المصنف فانه حكى عن الشافعي وتساير اهل العلم انهم لا يقبلون مدلس المدلس واما ان  
 عبد الرحمن فانه لما ذكر في مقدمه النهج الحديث المختصر وانما يقبل بشرطه فانه قال ان كان كونه المثل معروفا  
 بالمدلس فلا يقبل حديثه حتى يقول ما وصحت قال فهذا ما لا اعلم فيه ايضا خلاصه اسم كمي وما ذكره من  
 الاتفاق لعله محمول على اتفاق من لا يحكى المثل خصوصا عارضا انتهى فان لفظه شاذ في بطلان وترا  
 به الغاية في الجميع والافلا فموجود في طامه غيره مما حكاه الحاكم في كتاب المدخل فانه قسم الصحيح الى  
 غيره اقسام خمسة متفق عليها وختم بخلاف فيما ذكر من كمي المدلس فانه المثل لا يخطئ ولا يخطئ المدلس  
 اذ لم يذكر واستعمالهم الاخر طامه وحكي اخلافه ايضا كالحافظ ابو بكر الخطيب في كتاب الغاية حكى عن طريق كمي من  
 اهل العلم ان خبر المدلس معقول قالوا ورغبوا ان نصابه انما ان يكون من روى لا والله اعلم الامر **الثاني**  
 ان المصنف من احكام من يروي بالقسم الاول والمدلس ليس ولم يسمع الحكم في القسم الثاني وانما قال ان امره اخذ فاد  
 حان الحكم فيه للغاية وقد ختم ابو نصر ابن الصباغ في كتاب النسخ ان من قبل ذلك يكون من روى عنه غير ثقت  
 عند الناس وانما اذا ان يعثر اسمه لقبوا اخره يجب ان لا يقبل خبره وان كان هو يصدق فيه الثقة فقد غلط  
 في ذلك كذا ان يعرف خبره في خبره ما لا يعرفه هو وان كان يعرفه غيره فكل ذلك رواه عن محمول لا يجب  
 فنول خبره حتى يعرف من روى عنه والله اعلم **الباب** عشر معرفة **قوله**  
 اما ما حكى الشافعي عليه بالشدود فلا اشتغال في انه شاذ غير مقبول وانما ما حكاه في المدخل عاصم قد يسه

طامه

مخرو

كتاب التمام  
 في بيان ما روى من  
 الحديث في كتاب التمام  
 في بيان ما روى من  
 الحديث في كتاب التمام

القدر انما فيه الضمان لحدث احوال النيات فانه حديث فريد فريد عن رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ثم فريد عن غيره عن غيره من وفاس من عن علقه محمد بن رستم ثم عن غيره من سجد على ما هو الصحيح عند اهل الحديث  
 اسرى وقد اعترض عليه ما يروى من احمد بن حنبل ان ابا حنبل وانما ذكر اسفد الثقة ولا يروى عنه ما يروى  
 كالحافظ لما سمع من الرافى والامر **الثاني** ان احدث النبى لم يسمع من غيره بل رواه ابو سعيد الكدرى وغيره  
 عن النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكره الدارقطني وغيره اسرى ما اعترضه واكوا **الثالث** عن الاول ان ابا حنبل وانما  
 ذكر اسفد مطلق الثقة فدخل فيه مرفد الثقة كالحافظ ولذا استسكه المصنف وعن **الثاني** ان ابا حنبل وانما  
 من حديث ابو سعيد وعمره سوي عمرو وقد اشار المصنف الى انه قد قيل ان له طريقا عن طريقه على ما هو الصحيح عند  
 اهل الحديث في سنن لا يعارض عليه وجهه من ان حد **الثاني** اسفد الذي ذكره هذا المعترض من جوامع الحديث  
 ان ابا حنبل الذي رواه عن مالك ومنه في ذلك الدارقطني وغيره وادى اعترض عليه في حديثه عن هذا الحديث  
 اعترض عليه في الحديث الذي يروي في المصنف انه اوضح في المرفد من حديثه وهو **الثاني** عن عبد الله بن  
 دنا عن ابن عمر عن النبي عن مع الولد وهما فاشياق ومما استسكه حسان في حديثه عن ابن عمر في التمام  
 من احادث الناس لعبد الله بن عمر من احادث الاعمال بالبيان ورواه شيعه عشر من الصحابة ورواه عن غير عيسى  
 عليه وعن غيره عن محمد بن ابراهيم وعنه محمد بن ابراهيم عن عيسى بن سعيد وقد علق ان كالحافظ انما كان المزي سبل عن كلام  
 ابن منده هذا ما ذكره واستبعده وقد عرفت طامه ان من سده المدخل في حديثه عن الصحابة الذين ذكر حديثهم في الباب  
 انما لهم احادث اخرى في مطلق النبى كحديثه يفتون على ما يروى وكحديثه لغيره من غير ابي اسماوى وكحديثه  
 وهكذا يغفل الترمذي في اقسام حديثه في الباب عن رافى وقال فانه لا يروى ذلك الحديث المعنى وانما يروى  
 احادث اخرى ان كتب في ذلك الباب وان كان حديثا اخر عن الذي يروى في اول الباب وهو عمل صحيح اذا  
 كبر اسم الناس يسمون من ذلك ان من شئ من الصحابة يروى ذلك الحديث الذي رواه في اول الباب بحسنه وليس  
 الامر على ما فهموه بل قد يكون ذلك وقد يكون حديثا اخر يصح ان رواه من ذلك الباب ثم ان يفتي الاحادث التي  
 ذكرها ابن منده فلم يحد منها بل حديثه عن ابن عمر بن الخطاب لم يحد منها الا حديثا لابي سعيد الكدرى وحديثا  
 لابي هاشم وحديثا لابي مالك وحديثا لابي غالب ولها ما يحفظه وله الا قال كالحافظ ابو بكر الزيات  
 في سنده بعد حديثه لا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم الا من حديثه عن غيره ولا عن غيره ولا عن غيره  
 من حديث محمد بن ابراهيم ولا عن محمد بن ابراهيم الا من حديثه عن غيره ولا عن غيره ولا عن غيره  
 والسنن وسقط الكلام عليه هذا ان شاء الله تعالى **قوله** ووضح من ذلك في حديثه عن عبد الله بن دنا  
 عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم عن مع الولد وهما فاشياق ومما استسكه حسان في حديثه عن ابن عمر في التمام  
 ان من روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه عن غيره ولا عن غيره ولا عن غيره ولا عن غيره  
 مع ان له لغيره الا استناد واحد منهم وفيه امر ان احدهم **الثاني** ان احدث الاول وهو حديث النبي عن مع الولد



















































































[illegible]

ملح السهات الدبر الحسار  
مراه على ساهي الحسار  
دوره

✓

عظيم وان يكون العبرة الزود وهو غدا بعد السوء فلم اترى معمر له الا ان اسد ذكر في العجاء ربه  
من كرون غيل واعا ران اليه صل الله عليه وسلم قبل البجعة وسار فلما قد زور المتساى ان النبي صل الله عليه وسلم  
قال انه يحب يوم المائدة اسد وجده واسد طافون العبرة الزود وهو غدا والظاهر اسرطه  
فانه قد انقطع السوء سواد صل الله عليه وسلم واسد طافون رونه صل الله عليه وسلم في عالم السيادة فالظاهر  
اشترطه انصاحي لا يخلو اسم العجبة على من زاه من الملائكة والسرعة السموات لله الا شربه اما الملائكة  
فلم يدركهم احد في العجاء وهذا اسد طافون الا شربه ذاب اسد الغابة ذكر من ذكر منهم بعض احرار الذين اسوا  
سالى صل الله عليه وسلم وقد ذكر اسماءهم وان حتر بل وعتره من زاه من الملائكة اول ما ذكر من هو كوكب وليس طافون لا من  
من حله المطهر الذين سماهم الزمان والعبه فكان ذكر من عتره واسمه من زاه حتره حله الملك والدا علم  
واسد الا عبا العبره اسم في السبوات ليل الا شربه اقل من ما هو منهم ونوشه وموشى وفروى وكفى  
لا شربه انهم لا يخلو عليهم اسم العجبة لكون رونه له بعد الموت مع كون معاصيهم اجل واعظم من ربه اكر العجاء  
واما من هو حي الا ان لم يعلني صل الله عليه وسلم فانه تسير الى الارض في اخر ايام وزاه طافون المخلص قبل  
يوصف من زاه من الملائكة لكونه زاه من رونه من النبي صل الله عليه وسلم لم الزاد العجاء من بعد من اسد الذين  
ازيل اليهم حتى لا يدخل بهم عيسى والحضر واليا من على قوله من رسول كسبهم اسد الا انه هذا اجل مطروك اترى بعض  
له لان من اسد الكذب والظاهر ان من زاه منهم في الزود وهو حي له حكم العجبة فان كان الحضر او الناس حيا او كان قد  
راى عيسى حيا في الارض والظاهر ان الخلا واسم العجبة عليهم فاما رونه عيسى في السماء بعد بعث السماوات فحيا  
للطيف ولا لنبوت الاحكام انكاره على المطهر فلا يلبس له للا اسم العجبة لم زاه معا وامار رونه لعيسى في  
الارض فحيا حتى في صحب سلم من جدت ان هدم حال ولا رسول الله صل الله عليه وسلم بعد زاه في الحضر وقترس  
فتا النبي عن مترى في التاني عن انبياء من المحدثين لم اسد فكله لا ما كرت شله فله وقعه اسد في الم  
الله ما سالى عنى الا اسماء وقد زاهى في جامع من الاسماء المحدث وقية واذا عيسى في ثم قام بصل المحدث  
وقه في المصون فاصمهم فلما فرغ من الصلوة قال يا جليل ما يجد هذا ملا طافون النار فسلم عليه فالتف الله اليه  
ما السلام والظاهر ان زاه سلت المحدثين واذا كان كذلك فلا مانع من الملائكة العجبة على انه حتر من لكون معدا  
منه رقه على صل الله عليه وسلم لا شربه المقتدره وروى احمد في مسنده في حديث طافون فوعا لو كان موسى جاس  
الهدى كماله الا ان يعصى والله اعلم **في قول** ولعلنا من ان الطور السبع على الزود قال  
اصحابه المحدثين يخلوون على كل من زاه في شاة وكله ونوشه حتى بعد من من زاه وروى العجاء و  
لتره من ران النبي صل الله عليه وسلم في المحدثين من زاه حكم العجبة وذكر ان اسم العجاء من حتره اللقد والظاهر في  
على من حله حكره للنبي صل الله عليه وسلم وكرت محالته على طريق السبع والا حله من قال دهده المحدثين الا صون  
اسد من ما قاله **في قول** ان السحابة من وجه احد من انما حله عن اللقد على انصاحي اسو طافون النار







امام جده - اي سعد اعدى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ياتي ساء سنة وعمل الارض بمثل سنة  
اليوم والمواسم ان ذلك يحول على الصدقات الطرف بعد ما وجدنا من العلم الجاهل وحدثنا بعد الماء وهم  
متر وفوا المولد كالمصافي اي الله طاهر عبد الله الطبري احد الله السابعة والحادثة ان طاهر اجد من التلاني  
وعمر ما وقد ورد في بعض طرق هذا الحديث ان الاراد الماء من العزة لادم وحاصل الدعاء لم يروا ابو علي المولى  
في نسخة من رواه فليس هو هب التمداد عن ابي اسحق قال في اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال  
لا ياتي ساء سنة من العزة ونكح عن طريق وهذا ارد قول من ادعى انه ما روى عن الطبري احد من الصحابة كاتبا  
ذلك في امر من سار من العجاء ان سألته تعال فقلت في هذا لا تقبل قول اجد ادعي العجبة بعد ما سئل من العزة واما  
الاصول ايضا فمعي ما ذكرناه فانهم انهم طروا في شوب ذلك ما دعاه ان يكون قد عرف محاضرة النبي  
من الله ولم يلاذ به في الاحكام فلو قال في عازمة اما صحابي مع اسلامه وعنده طاهر صمد وحكاما  
اكاد احسان من عزة رجع قال ويحمل ان لا يحد ويكوه متما دعوى ربه سبحانه الله اعلم  
**قوله** البنية للعجاء ما سترهم حصصه ومن له لا تشل عن عداله احد منهم ان قال وفي يوم من السنة  
استألفه بذلك لزم منها حديثه ان شعبة المصنف على صحة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تشبوا الصحابي  
فوالذي يمشي بيده لو ان احدكم امن مثل احد ذهب ما اذ لم ادم ولا يصحتم ان الامم محمد على بعدل  
صحيح العجاء ومن لا تشل المص منهم فذلك ما جاع العظا ان يقدروا في الاجاع احتيا للفرهم ولم يزل ما  
محمد لهم من الما بر كان الله سبحانه ونحال اناج الاجاع على ذلك لكونهم بعله السريعة والله اعلم من احد  
انه اعظم من على المص في استدل له حديثه ان سجد ودل لانه قاله النبي صلى الله عليه وسلم لخاله المولد لما  
سأله هو وعبد الرحمن بن عوف اي انه اراد بذلك حاشه والكوا **قوله** ام لا علم من قوله ورد على  
خاص في بعض محسنه لا يجمع جميع اصحابه ولا تشل ان طاهر اصحابه وانه مهي عرته واما در طاسه العجبة  
منها وانه العزة ادا دعوم الله في قوله الصحابي واداي الصحابي عرته العجاء فصح الصحابي ولي الهوى  
عرته الصحابي الامر **قوله** ان ما حطه المص من اجاع الامم على بعدل من لم لا بشر المص منهم كانه احده  
من ظم ان عبد البر فانه حكى في الاستعداد اجاع اهل الكون من المسلمين وهم اهل السنة والجماعة من الصحابة طم  
عدول امم في حطه الاجاع نظر ولكنه قول الجمهور فاحطه ان الجاحب والامم وقال انه الحار وحيكم  
قوله امم انهم لعزم في زوم العجبة عن عدالهم مطلقا وقوله اخر انهم عدول ال ووع العر واما بعد ذلك فلا  
من العجبة عن طاهر العدا له وده المعزلة ان ينسب من قال على رايه طالب منهم وقيل ترد ال اخطون  
في المص طم لان ايد الفرع فاست من عرته بعض وقيل بطل ال اطل في المص ادا انفر لان الاصل العدا له وسكننا  
في مسته ولا تقبل مع محال له لمن فسوا احد من عرته بعض والله اعلم **قوله** ولين ما في سنة  
في دلالة التبا لله المتبر بعد الله من العجاء وهم يعمون ما من وعشر من صفنا والله اعلم امم وماذا في من

لا تشبوا

كون المتبر بعد الله من العجاء يعمون ما من وعشر من الفريه على لم ان من ذلك في وطان العبد اخذ ما ذكره من الا  
لا من عبد البر فانه عد من اسم عبد الله ماسر ولين ومنهم من لم ينج له حجة ومنهم من ذكره للحاضرة من عرته وانه  
عمل ما عدته ومنهم من كره للاخلاف في اسم امم ومنهم من اختلف في اسمه ايضا هل شني بعد الله وعرته ومنهم  
الكر من عرته ومنهم من يعمون ما من وعشر من صفنا فذكره في فاب ان عبد البر منهم طاعة ذكرهم عرته من صف  
في العجاء وذكرهم انما فله ان يكون في دليله على الاستعداد ما من واربعا وشي من سائر اذاه على من  
ذكرهم ان عبد البر ومنهم انما من عازر ولم يزلوا ينج له حجة او كره للاخلاف في اسم امم فاقدم ولين من  
المجوع يعمون ما من رجل والله اعلم **قوله** وروى عن سائر من قال وحدثنا علم اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم  
اسم الى سنة عرته على واتي وزيد وان الردا واعد الله من سجد امم اسلم علم هو لا تشل ان اسر على وعبد الله  
وروشا يعمون من مطر وعرض الصحى عن ستر وقيل ذكره الما سترى بل ان الردا اسر وقد سجد على قول اسر في  
ان علم السنة المدور من اسم الى على وعبد الله من حسان علما وان سجد ما ما قبل حسان وان سترى الاسر  
لا خلاف فكيف سمي علم من عرته وفاته الى امر مانه قبله وما وجه ذلك وقد يقال **قوله** في الكوا عرته  
ان المزاك يكون علم المدور من اسم الى على وعبد الله انما ضاع علم المدور من العلم ما في جبهه المدور من وان ما حرف  
وفاه بعض المدور من عرته والله اعلم **قوله** وروى عن اي تر عدا انما الله عليه الله من قال  
النبي صلى الله عليه وسلم اراد الله حديثه قال ومن قال في اقل الله اسما به هذا قول الربا قد ومن محسن حديث  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قلص رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ساء الله واربعة عشر الفا من العجاء من راء  
وسمع من اسلم وفي هذا الحديث يد هذا العدد المدور بنظره فبر وكس على الاجاع على عرته ذلك مع عرته  
العجاء في الوادي والقرى والوجود عن اي رزعه ما لا ساعد في نقطة المبرك العجدة في ذلك وانهم  
مرتد ون على ساء الله كارهوا ابو موسى المدني في دليله على العجاء لان منده ما ساهه الى اي حصر احد على  
التمد اي قال فانه ابو رزعه الرازي فو في النبي صلى الله عليه وسلم ون راء وتجمع من راءه على ما راء الناس  
من رجل وامراه وكل مدوى عنه سماعا ورويه امم وهذا قريب للونه لا يجد فيه لهذا القدر الخاص  
واما ما ذكره المصنف عن اي رزعه فلم افله على استناد ولا هو في ذب النوارخ المسورة وقد ذكره  
ابو موسى المدني في دليله على العجاء بصر استناد فقال ذكر ليس من ابرهم حطه قال قيل لاني رزعه قد كوه  
دون بوله فلعن الله اساميه وقد جاع الناس في اساميه من نو في عنه النبي صلى الله عليه وسلم من العجاء والله دون  
هذا الخبر رواه ابو بكر ما الساجي في سابقه الساجي عن محمد بن عبد الله بن عبد الجبار قال ان الساجي قال قيس الله  
رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون يتشون الفالحون الفالحا لمدنه ولشون الماء فيل العرب وعرته ذلك وهذا  
استاد حيد ومع ذلك فجمع من صنف في العجاء لم يبلغ مجموع ما في ناسهم عشر الا وهذا مع كونهم يذكرون  
من روى في جباهه صلى الله عليه وسلم في المخازي وعرها ومن عازره وهو مشتم وان امم وجمع من ذكره ان منده في



















في استماعه عزز ما من المصنف فقال في كتابه الاول المحترم من الادل الى محبة من العزاة والاعانة فعمل  
 رجل محترم اذا عاين في الكاهنة والاسلام قال وهذا العجب العجيب اني لم اجد في كتابه ما هو من  
 السي المتزدد من امر من هل هو من هذا او من هذا الكوهري لم محترم مع الراجح الذي من ذكر هو ام اني  
 قال والمحترم ايضا الساع الذي ادرك الكاهنة والاسلام من سيد وزحل محترم السيد اي دعي وقال صاحبه  
 المحترم رجل محترم اذا طار بصفتي في الكاهنة ونص في الاسلام وساعتر محترم ادرك الكاهنة والاسلام ورجل  
 محترم اموه اعصر وهو اسود ورجل محترم فاعصر الحبيب وعمل هو الذي ليس بكم التفت وعمل هو الذي  
 وعمل المحترم في شبه المخلط المرافة وقبل هو الذي لا يعرف ابواه ومن هو الذي ولد في الترابي لم قاله  
 ولهم محترم لا بد من امر ذكر هو ام اني وطعام محترم حواء ان اليراني ولم يفتقره قال وعدي ان الذي ليس  
 بجلو ولا من وما محترم عزز عنه عندنا من محترم على هذا من دعي العجاة لادراك من الكاهنة  
 والاسلام ومن الساع لم يعدم رونه الذي على علم ولم يوزد من امر من وعمل ان من المصنف كونه فاقص  
 الرصد عن العجاة لعدم الروي مع اسماها قال صاحب الهياكة واصول الكبرية ان يحصل السي بن من فاد اقطع  
 بعض الادب في الوائز والافصح قال وكان اهل الكاهنة محرمون نعمهم فلما جاء الاسلام امرهم السي  
 صل له علم وان محرمون ان عز الموضع الذي محرم من اهل الكاهنة قال ومنه قيل من ادرك الكاهنة  
 والاسلام محترم لانه اذ لم الكبر من رونه اسود او من حذفت بفتحة العز من انه قال للسي صل له علم وسلم  
 وقد نال اسما وحرم ما اذ ان السمع اكدت وقد ضبط بعضهم المحرم من غير الزاوية على الكاهنة فلم يزلوا الا اذا  
 اسلموا احرموا اذ ان محرم ليعرف من الله السلام ولا يعرض لهم تعالى هذا اهل بشرط في حد المحترم من حيث  
 الاصطلاح ان يكون اسلامه في حوزة السي صل له علم ولم يرضي له بدل منهم من ادرك الكاهنة والاسلام لم يعدم  
 وما من من اسما ولم يزلوا اسير ومخرج اسلامي حوزة لم ولو اسلم بعدة حتى محرم ما المثل المصنف الاسلام ولم  
 بعده حوزة من اسما ولم يزلوا على ذلك ان اسما رحمه الله عليه في محرم من غير من رونه اسما في حوزة كثر  
 كما قاله ابو جابر الرازي لم ما الزاد ما ذكر ان الكاهنة قد علم في كلام صاحب الجليل ان يكون نصف غيره في الكاهنة  
 وبصرف في الاسلام وهذا البشر بشرط في المحترم في اصطلاح اهل الكاهنة ولم يسموا اهل اللعنة انما كانوا من  
 لت لم يحكم في العجاة الذين عاينوا في الكاهنة ونسب في الاسلام لعدم من حرام في حرام من رونه اسما ومن عدم  
 درم محرم في النوع الذي قد محرم من رونه اسما في اصطلاح اهل اللعنة ولتوا محرم من رونه اسما في اصطلاح اهل  
 الكاهنة لم ما الزاد ما ذكر ان الكاهنة في النوع في تربية من غدا في قول من سلم وهذا ابو عيسى الهندي وانوار في  
 الصالح وحياته اذ في حاشية من خافه ما رخص قبل بعد رسول الله صل الله عليه وسلم قال والكاهنة ما قبل بعنه  
 رسول الله صل الله عليه وسلم وانما من جهالة من اسما وفيما قاله في نظر والظاهر ان الزاد ان الكاهنة  
 اذ ان نومه وبخبر من من اسما في مع ملكه فان العز ان رونه اسما في الاسلام بعد في ملكه وقال ان الكاهنة وط

الكل مكر

صل الله عليه وسلم في التفت ما من رونه اسما في الكاهنة والاسلام في شدة آراء الكاهنة ووجدت كرت في المحرم  
 تشيخ عمر واما ما بعد من الكاهنة وكان له عدو من السي صل له علم وسلم ورا العز من فادرك بعض من  
 الكاهنة في يومه والله اعلم **وذكرهم من صلح لهم عشرين عشرين منهم ابو عمر والسلي و...**  
 من غلة الهندي وعمر و... وعبد من رونه اسما في الكاهنة والاسلام في شدة آراء الكاهنة ووجدت كرت في المحرم  
 الكاهنة في النوع الذي قد محرم من رونه اسما في اصطلاح اهل اللعنة ولتوا محرم من رونه اسما في اصطلاح اهل  
 الكاهنة لم ما الزاد ما ذكر ان الكاهنة في النوع في تربية من غدا في قول من سلم وهذا ابو عيسى الهندي وانوار في  
 الصالح وحياته اذ في حاشية من خافه ما رخص قبل بعد رسول الله صل الله عليه وسلم قال والكاهنة ما قبل بعنه  
 رسول الله صل الله عليه وسلم وانما من جهالة من اسما وفيما قاله في نظر والظاهر ان الزاد ان الكاهنة  
 اذ ان نومه وبخبر من من اسما في مع ملكه فان العز ان رونه اسما في الاسلام بعد في ملكه وقال ان الكاهنة وط

منه

منه















































سلخ الخبز من الماء الساخن  
وله علاج فعال مع الزكام والحمى

[illegible][illegible]

وقد أحل الله في الغنم من ذوات النجوم ٥ سقارب ٥

[illegible]

1234

الباب ان لا يعمل الذمى عنه شي في نفسه ككلمه فانه احارى لعمل كلمه وهذا هو الظاهر فان المصنف رحمه  
 الله لم يدع محط فلا بد عليه بمول من لم يره في هذا الباب والله اعلم **قوله** عام بالعن التحم والنو  
 لصدده وعام بالعن المله والسالمه لصدده لا يعرف من الفصل الثاني عن عام ر علي العائري والد  
 علي بن عام لراهد والناو من الاول امير **قوله** على لم من الفصل الثاني ايضا محمد المدفور وهو عام  
 ر علي بن عام ر علي العائري **قوله** مشور ومشور زام مشور بنهم المم ولسد الواد ومحمدا  
 مشور بن ريد المالى الكاهلى له محمد ومشور بن عبد الله بن عوي روى عنه مخبر بن عيسى ذكره الحار  
 وسننواهما فما تعلم من الم واسط الشين والله اعلم احسن لم ذكره الدار فمضى وان ما تولا بالصدده الخ  
 مشور بن زيد المالى قط ونفا ان مشور اجماعه ولم يندرت ان يقطعه عليهما غيره ولا مرد علي اس  
 يعطه نعم منع ان الصلاح الدمشي في التسبه واما ما حقه المصنف عن عماري من جعله مشور بن عبد الملك  
 بالصدده بعد اطلب نسخ الساري لمره هذا مع ان ما وقع عليه من التبع الصحيح على ذلك في باب  
 مشور المصنف فذكر في باب مشور بن محمد والذي وقعت عليه منه تلك نسخ صحيحه ولم يدج في اقدم  
 التبع لئلا في غير هذا الباب ودور في التبعين لا حترس في باب الواحد ايضا ودور مشور بن ريد الكاهلى  
 لم ذكره مشور بن عبد الله وذكره كل من اساس روى عنه معن بن عيسى زاد في باب مشور المصنف  
 انه روى عنه اس وهب ايضا وعلى هذا اقتال لف دوله في باب الوليد ودور فقه اشترى وقد عاصم  
 ما رعا به مقدم ذكر الصحابه في اول كل باب فقلعه اذا ان مشور بن زيد فرد في الصحابه ومشور بن عبد الملك  
 تزد من بعد الصحابه ولم يدور مشور بن عبد الملك في اقدم نسخ الساري ابي وقعت عليهما في باب الواحد بل اضم  
 على ذكره في باب مشور بن محمد وهذا يدل على انه عمده محقق واما التزاده في التبعين الاحترس في اساس  
 فمحتمل انه للاختلاف في ضبطه او انه لم يميزه عنه من ابي الساس هو فاوزه فمما واوزه وزاده في التبع  
 المدم من الساري ايضا لم يدور فيها في باب الواحد مشور بن عبد الله ودور مشور بن زيد الصحابه لم ذكر  
 بعده محبسه من سقوط الصحابه لم ذكره مشور بن زيد وروى عن البايعين وهذا يدل على ان مشور روى  
 ايضا بالصدده ونصه من ان يخلصه من على ما ذكرناه من الكتب المتقدمه ذكر الصحابه اوله في باب الواحد  
 ثم اسفل الى التزاده في الساس ومن بعدهم وهو ترجح لور مشور بن زيد بالصدده واسا اناء جامه فانه  
 ذكر الطبقة الاولين في باب مشور المصنف الذي ذكر فيه مشور بن محمد ولم يذكر احداه الا في التزاده مشددا  
 والله اعلم **قوله** يحيى ويحيى لا يعرف في رواه احد او صمد فيهم في كتابه المداولة اكمال  
 ما كمال الممله صفة لاسما لاهرون بن عبد الله اكمال والدموش بن هرون اكمال اكمال حتى عبد الله يحيى في كتابه  
 من اكمال به هذا محل ان قال ومن عداه فكمال بن عيسى وفيه امور احدها ان ما حقه المصنف عن  
 عبد العبي بن سعيد من ان هرون اكمال بن راء اكمال بن عيسى طالعه فمولى موسى بن هرون اكمال وهو اعز دناه

۵۰۰















و شمع ارد الک الحاصل در ذره انباری  
مستعمله است و اول طاب الک در بم

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

٤٩

[illegible]







ورفعه عن عاص وهو من رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما العقبان تاحيان منه طرف باب الحديث بهذا  
شعبه وقد اطلق الرواية عن ابي حمزة وليس هو بعض من عمران وانما هو ابو حمزة باجاء الهمزة والراي العصاب واسم عمران  
راي عطاء وقد شبهه مسلم في روايته في هذا الحديث فرواه في رواية ابنه من طلائع شعبة عن ابي حمزة العصاب عن ابي عبيد  
قد ذكره ولم يشبهه مسلم في روايته وسماه العصاب في روايته لهذا الحديث في كتابه الذي قال ان عمر وزعل جاز حديثي  
سبل بن يوسف في شعبه عن ابي حمزة عمران راى عطاء عن ابن عباس قد ذكره وكان ينبغي لمسلم ان يشبهه في روايته وان لم يكن  
سماه سبي مولا هو عمران راى عطاء لان اخره العصاب اسان احد بهما هذا والآخر اسمه ممنون العصاب  
الاخو روى عنه عاص بن عاصم ولا روى عنه شعبة وانما روى عنه شعبة  
الثوري وشريك بن عبد الله المصفي واخرون وروى هو عن ابيهم المصفي واكثر من العصب في اخرون من التابعين وهو  
صحيح عديم والاول بعد من التابعين وممنون من اصحاب السلفين ولا يثبت في الحديث ولا يروى عنه اصحاب  
ابي حمزة عن ابن عباس وهو بعض من عمران وليس له من رواه مسلم في الصحيح من رواه شعبة بن جعفر قال  
شعبة بن جعفر انما اخره المصفي قال كعبه فنهاي ما شرب ذلك فاعلم ان عاصم الحديث بهذا اسمه لم يطلق  
الرواية عن ابي حمزة بل شبهه بانه المصفي وهذا لا يرد على غيره المصنف ولا يرد من رواه انه رواه اما  
حمزة الذي لا حكم وزعم ان لم يثبت ما جاز به الذي باجاء فاعلم من مشد احمد والله اعلم

[illegible]

٢٤٤

[illegible]



























وشما على قول من قال انه مات سنة ثمان وثمانين وهو قول يعقوب بن شبيب رواه الخطيب في التاريخ عنه وان كان  
 المشهور انه توفي في سنة سبع ومائة فان تقدم للزق قدر وسنا بالاسناد الصحيح الى علي بن المديني قال سمعت معاذ بن  
 معاذ يقول قدم علينا السعدي البصرة فحدثني علي بن المديني عن ابي عبد الله السعدي عن ابي عبد الله السعدي عن ابي عبد الله السعدي  
 وما اكره منه فليلا ولا شرا فاحمل على علم اذن لي في سنة ومئة عبد الله بن عثمان ما سئل عنه فليلا ولا شرا قال لم يرد  
 عليه فحدثه اخرى مع عبد الله بن جعفر قال فقلت لمعاذ سنة كم قال سنة احدى وسين فقال لو اذخل عليه فذهب  
 بعض من معه فامر به فلك قال معاذ فليقا ما نوما فسالته عن سنة العاصم فاكلمه وقال ليس من عدي قال لم ارا  
 رجلا جاء من اهل عمو بن مزيه عن ابيهم فقال كف هو في ذاك قال علفه وجعل لا يحيط بانه قال معاذ فقلت له انك  
 انما جئت من اهل عمو بن مزيه عن ابيهم عن عبد الله قال هو عن علي بن ابي طالب ما جئت من اهل عمو بن مزيه عن ابيهم  
 هكذا ان عمار في التاريخ وغيره وذكر المزي في التهذيب وكتب علي بن ابي طالب في سنة احدى وذلك انه انصرف الى الهند  
 على انه توفي في سنة سبع فترى هذا الرجل لما ذكر من وفاته فكتب عليه والله اعلم الامور **قوله** في بيان مخرج  
 منه في الحلاط قال احمد بن حنبل تميم وكعب بن السعدي بالكوفة فحدثني واينما اخطت السعدي  
 فحدثني قال ومن سمع منه بالبصرة والكوفة فسمعا عن جده وعلم هذا العمل رواه كل من سمع منه بالكوفة والبصرة  
 قل ان تقدم بغداد وميم امه بن خالد وابشر بن الفضل وحضر بن عوف وطاهر بن الجارث وشعير بن حبيب وشعير  
 الثوري وابو قيس بن قيس وطلح بن عمار وعبد الله بن رجاء الغداني وعيسى بن عمر بن فارس وعمر بن مزيه وروى  
 بن الهيثم والفاطم بن ميم بن عبد الرحمن ومعاذ بن معاذ الحضري والضرير بن شبيب ويزيد بن ربيعة **قوله** في بيان  
 انه قد شهد بعضهم في اهل السعدي وحدثه طه لانه لا يسمع حديثه القديم من حديثه الاخير قال ارجحان  
 في تاريخ الصحابة ان السعدي صمد وفا لانه اخط في اخر عمره اخطا شديدا حتى ذهب عقله وكان يحدث  
 ما يحب فيل عنه حديثه القديم بعد شدة الاخرة ولم يسمع فاستحسن الثوري وقال ابو الحسن الطائفي في كتاب بيان  
 الوهم والاهام طاهر لا يثبت في الاصل ما رواه قبل اخطا به ما رواه بعد اسره والصحيح ما قدمناه من ان سمع  
 منه بالكوفة والبصرة قل ان تقدم بغداد فسمعا عن جده وعلم هذا العمل رواه كل من سمع منه بالكوفة والبصرة  
**قوله** ربيعة الزاي ان ابا عبد الرحمن استاذ ملك قيل انه تغير في اخر عمره وترك الاعتماد عليه لذلك  
 اسره وما حاطه الصنف من بعض ربيعة في اخر عمره لم اراه لغيره وقد احتج به السهال وروى احمد بن حنبل وابو حاتم  
 الرازي ومحمد بن سعد والفتاي والرجال وان عبد البر وغيرهم ولا اعلم اجد اسم فنه باحلاط ولا نصفا الا ان  
 الثاني اوردته في هذا التامل وقال ان البشتي وهو ارجحان ذكره في الزنادات معتبرا على قوله ربيعة لا يشهاب  
 ان جاني ليست شهابا لانا قول تزيي من شهابه وذكر البخاري قوله ربيعة هذا في التاريخ الكبير وقال  
 ابن سعد في الطبقات بعد توسعة ما نواسقوه لموضع الراي وقال ابن عبد البر في التمهيد وقد ذكره جماعة من اهل  
 الحديث لا عترة في الراي وزودوا في ذلك اخبارا قد ذكرتها في غير هذا الموضع قال وطاهر بن ربيعة والافقي

فاحفظ

والله اعلم

واحد من حبل لا يروون عن زايه لان كرامته توحده بخلاف المستند الصحيح لانه لم يفتح فيه وروى ابن عبد البر  
 في جامع بيان العلم باسناد الامل قال قال ابن مزيه لم يسمعك على ما سمع مني من هذا الراي فانما اخرجته  
 بها ما وريعه فلا يثبت به وروى ابن عبد البر ايضا عن موسى بن مزيه قال قال ابن مزيه عن الراي بطه وطمه من اسلاف  
 شيابا الا انهم وهم ربيعة المديني وعيسى بن ميم بالبصرة وقال ابن الكوفة قال ابن عبد البر وذكر الخطيب في التاريخ الكبير  
 ما سنده الى اللط قال ربيعة في التمام فقلت له ما جئت لك فقلت له اني لم اجد من هذا الراي من غير ما جئت من  
 الراي اسره فحدثني انما سمع منه من قبل الراي لا من قبل الحلاطه فاني لم ارا احدا من غير ان الصالح على ان غير  
 واحد قد يترى في الراي وروى ابن عبد البر عن ابي سلمة انه قال قال اهل العراق يقولون ربيعة الزاي والله ما رات  
 احدا اخطا سنة منه وذكر ابن عبد البر في التمهيد قال قال ابن عبد البر عن ابي سلمة بن يحيى في ربيعة فلما جئته  
 ربيعة الوفاء قال له عبد البر زايها عن ابا قد تخطا منك وروى عابا نام يستغنى في الشيء لم يسمع منه شيئا من ان  
 زايها خير من رايه لنفسه فثبتته فقال ربيعة احدثوني فجلسم قال ويحك يا عبد البر ان توت طاهلا خير لك من  
 ان تقول في شيء لا علم لك لا لا طه مزاب **قوله** صاحب من ميان مولي الوثقة فحدثني عن خلف روى عنه  
 ابن ابي ديب والفاطم بن خالد ابو حاتم بن حبان بن جعفر سنة خمس وعشرين ومائة واخطا حديثه الاخير بحدثه القديم ولم  
 يسمع فاستحسن الثوري اسره وقد اعترف المصنف من احوالهم في صانع بالاحاطة على حاطه طاهر ارجحان فاستحسن ذلك  
 ثم لا يجمع حديثه وليس ذلك بعد من عترة واحد من الامم بعض من سمع منه في صحته من سمع منه بعد اخطا طه من  
 سمع منه قدما جدد عبد الرحمن بن ابي ديب قاله علي بن المديني وعيسى بن ميم وابن ابي حنبل وروى احمد بن حنبل  
 ايضا قد عاهد الملك بن حرج وزيد بن سعد قال ابن مزيه **قوله** وذلك سمع منه قدما شديدا من ابي اسيد  
 بن ابي ايوب وعبد الله بن عمار بن ميم وموسى بن ربيعة ومن سمع منه بعد اخطا طه طاهر اسره وطمه  
 الثوري وسعد بن علفه والله اعلم **قوله** فحدثني عن عبد الرحمن الثوري من اخطا وبخرو في الفتاوى وغيره  
 والله اعلم امير وقد ائزر احد **قوله** ان حنبل بن عبد الرحمن الكوفي اربعة دهم اعطى في السبق والمعرفة  
 والمراة في التهذيب والامير في المزان طاهر بن ميم في الصنف ان يسمع هذا الحديث منهم بالاحاطة في اخر عمره وذكره  
 حديثه ونسبه شلي وحدثه ابو الهذيل وهذا هو المعروف المشهور من شهابه اوردته في الباب السنة وليس لغيره  
 من ربيعة الا ربيعة الدويري رواه في شيء من الباب السنة وانما ذكرهم المزي في التهذيب وحنبل بن عبد الرحمن  
 الكوفي في هذا طه طه وبقه الصنف وبقه ميم بن ميم وروى عنه والفتاوى والفتاوى والفتاوى والفتاوى والفتاوى  
 ابو حاتم الرازي بقه شاحظه في الاخر وقال الفتاوى وغيره وقال زيد بن ميم وطلعت الحديث وخصم جاني طاهر عليه  
 وطاهر قد سقي وعيسى بن ميم من اسلافه قال اخطا وروى البخاري في الفضا وكذا العمل وروى عنه ولم يذكره  
 فيه لضعفه اهترانه لروى وقد اكره على عامه اخطا طه طاهر والله اعلم **قوله** في حنبل بن عبد الرحمن البخاري  
 الكوفي حديثه عن السعي روى عنه اسمعيل بن ابي طاهر والفاطم بن ميم في التاريخ والافقي

٧











25  
CV

الفاشي

عليه لفته فترده احد محمد ر الصلاح الاموي الشافعي لطفا له تعالى وبخر في تادس عشر ردي الفقه سنة  
ت وباس وسعاه